

PODEMOS SENADO

Presentación de veto y enmiendas Presupuestos Generales del Estado 2016

29/09/2015



Este documento recoge los ejes principales de trabajo en torno a los que Podemos ha articulado su posicionamiento ante el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2016.

En primer lugar, estos presupuestos, como todos los que se han aprobado desde 2010, no responden a las necesidades de un país que está sumido en una crisis de productividad: desde el estallido de la burbuja en 2008, el sector inmobiliario ha dejado de ser el motor productivo de la economía; a partir de entonces, ningún otro sector lo ha sustituido en ese sentido.

En segundo lugar, son unos presupuestos que afirman tener como horizonte la creación de empleo y la salida de la crisis, cuando, en la práctica, consolidan la entrada de lleno en una segunda fase de dicha crisis que está basada en la desigualdad, la precariedad laboral y la destrucción del empleo, especialmente el estable y bien remunerado, lo que propicia que estos elementos se conviertan en estructurales.

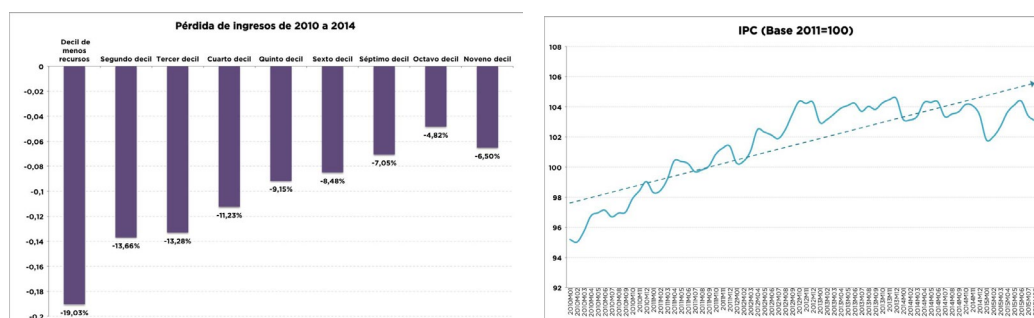
Por último, se trata de unos presupuestos basados en cifras económicas y predicciones que el Gobierno ha alterado para, a pocos meses de las elecciones generales, presentar un escenario económico que no se corresponde con la realidad del país. Los objetivos de los presupuestos de los últimos seis ejercicios, 2016 incluido, eran la reducción de la deuda y el impulso del empleo. Para alcanzarlos, no se han tenido en cuenta los costes de oportunidad y de inversión de las medidas aprobadas: el volumen total de salario y horas trabajadas anuales siguen cayendo y la deuda sigue disparándose. Es decir, se trata no solo de unos presupuestos que sustancian un modelo injusto de gasto público, sino de una gestión profundamente ineficaz respecto a los objetivos fijados por el Gobierno.

RESUMEN DE VETOS Y ENMIENDAS PRESENTADOS AL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 2016

VETO GENERAL

Se ha planteado un veto general (denominación del Senado para la enmienda a la totalidad) estructurado en tres ejes:

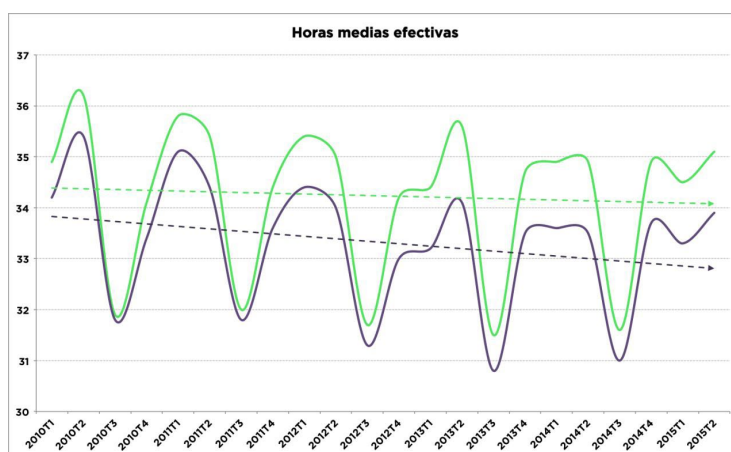
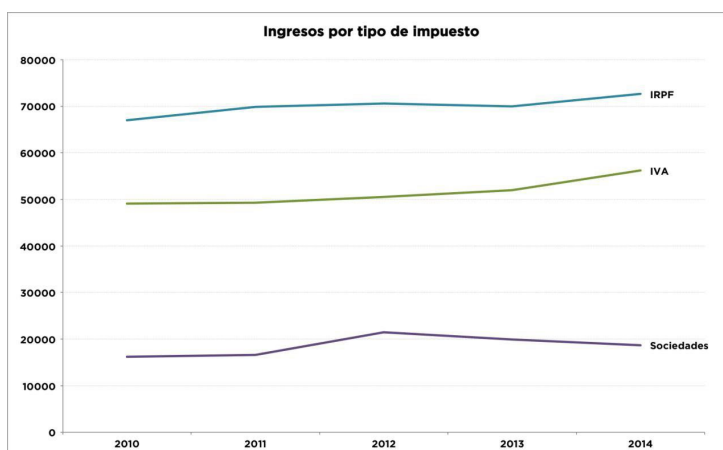
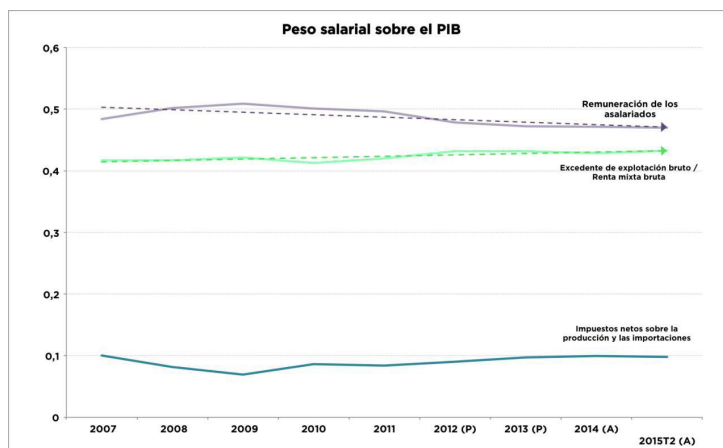
Discusión del contexto económico planteado por el Gobierno. Un mal análisis económico conduce, inevitablemente, a políticas equivocadas. El estallido de la burbuja inmobiliaria y la caída del motor económico que representaba el sector de la construcción para España han dejado un país más desigual, incapaz de crear empleo y de generar valor añadido que nos permita competir en el contexto internacional en salarios altos con derechos para la mayoría social. La creación de puestos de trabajo de los últimos meses avanza, a pesar de un decrecimiento de las horas totales y el volumen total de salarios no se crea empleo, sino puestos de trabajo que reparten miseria y precariedad.



Gráficos 1 y 2. Pérdida de ingresos (deciles) e IPC

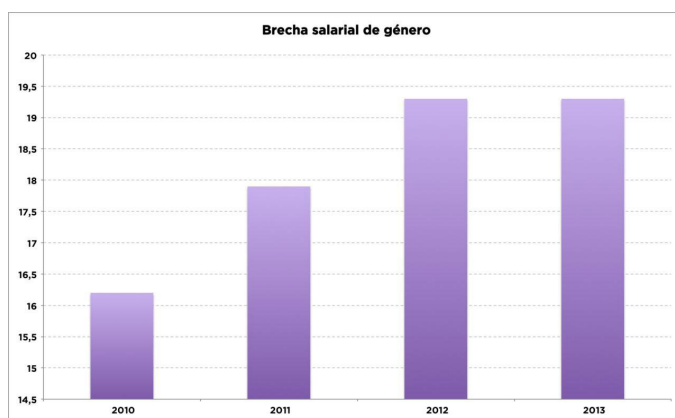
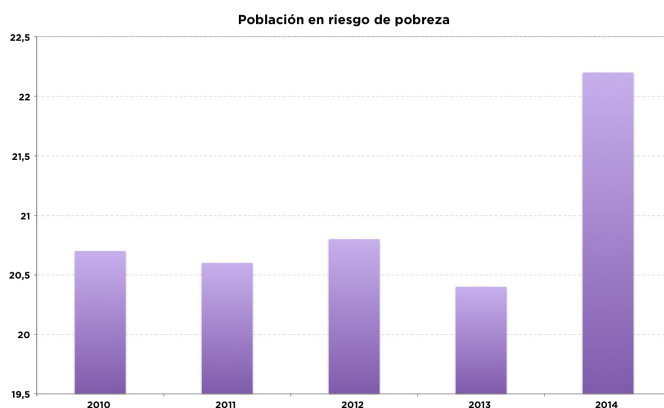
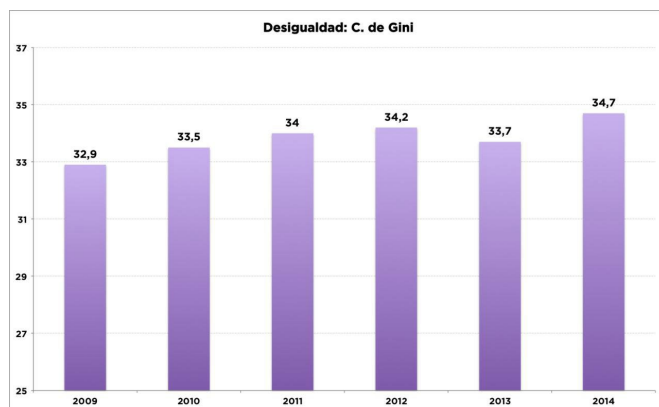
Modificación de la estructura de ingresos. En España, el 75% de lo que gestionan las arcas públicas proviene de la economía familiar y las rentas del trabajo, mientras que más del 50% del producto interior bruto (PIB) corresponde a las rentas del capital. Además, los técnicos del ministerio de Hacienda han denunciado que se pierden más de 70 000 millones de euros al año por el desagüe de la evasión fiscal. Podemos propone una arquitectura fiscal que responda a la realidad económica del país, que fije idénticas reglas del juego para todos los actores y que no suponga un privilegio para los grandes inversores que ha generado, desde 2008, una pérdida constante de poder adquisitivo en todos los

sectores de la población y un aumento de beneficios de más del 70 % para las empresas del IBEX 35.



Gráficos 3, 4 y 5. Peso de los salarios, ingresos por tipo de impuesto y horas medias efectivas

Cambio de orientación en el gasto público basado en el impulso a un nuevo modelo productivo que oriente la inversión pública hacia la creación de empleo a través de las energías renovables y la economía de los cuidados. Además, y pese a la propaganda del ministerio de Economía, se trata de unos presupuestos que no corrigen una estructura económica profundamente desigual entre rentas y géneros, recortan ayudas a los desempleados y no fijan como prioridad la lucha contra la pobreza.



Gráficos 5, 6 y 7. Desigualdad (coeficiente de Gini), población en riesgo de pobreza y brecha salarial de género

VETOS A LAS SECCIONES

12. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación

Denunciamos la demolición de la política exterior y particularmente de la política de cooperación, que se ha recortado en un 81% desde 2010, y que se traslade así hacia afuera el mismo patrón de desigualdad que las políticas de recortes han impuesto dentro de nuestras fronteras. Además, rechazamos las maniobras contables del Gobierno para tratar de mejorar pobremente la cifra de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y de la Renta Nacional Bruta (RNB) hasta el 0,2%.

13. Ministerio de Justicia

Además de no solucionar la falta de personal ni invertir en la modernización y en la coordinación de la justicia, en esta sección existe una brecha de financiación para actividades de formación y especialización que exigen amplios sectores del ámbito judicial. Se mantienen, lamentablemente, las tasas para asociaciones como ONG y pymes.

17. Ministerio de Fomento

En este proyecto, encontramos de nuevo el aumento del presupuesto en extensión y construcción de grandes infraestructuras (alta velocidad y grandes carreteras), lo que ha representado grandes agujeros en forma de sobrecostes y desvío de fondos. Sin embargo, la atención al mantenimiento, la mejora de accesibilidad y la sostenibilidad ambiental de las redes no es suficiente para responder a las necesidades del país. El presupuesto para promoción, administración y ayudas a la rehabilitación sufre de nuevo un descenso respecto al año anterior, con un acumulado de -60% desde 2010.

La política de acceso, ordenación y rehabilitación de la edificación y de la vivienda carece, como cada año, de un proyecto y de su consiguiente presupuesto para hacer cumplir el derecho constitucional y el interés social. Pretende promocionar la vivienda en alquiler, pero todos estos años hemos visto como se han ido suprimiendo la Agencia Pública del Alquiler o las ayudas a la emancipación. Apostamos también por usar la Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria (Sareb) con mayor transparencia y acorde a los fines sociales.

18. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

El leve incremento de 211 millones de euros en Educación es electoralista, pues trata de presentar como un avance una humillante subida del 0,2% de las becas y trampea con fondos europeos. En realidad, la subida que refleja está vinculada a la implantación de la ley orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE), que es una ley que va en contra de la opinión de la comunidad educativa y parlamentaria, que ya ha demostrado su fracaso y que está condenada a la revocación en unos pocos meses. Falta una propuesta que apueste de verdad

por la equidad y la inversión en futuro en educación infantil y primaria, en profesorado y en el acceso a la universidad.

23. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

Entender que los recursos del planeta son finitos es una cuestión central de cualquier proyecto de futuro. Esta sección no está a la altura de los grandes retos a los que nos enfrentamos en materia de sostenibilidad y conservación ambiental. La dotación destinada al cambio climático disminuye un 8,3%, menos de la mitad de lo que se destinó en 2011. La falta de proyecto se verifica también en agricultura, ganadería, pesca y alimentación, con lo que se certifica la renuncia a buena parte del tejido económico del medio rural. En su conjunto estas políticas sufren un nuevo recorte, esta vez del 13%. Tampoco compartimos el brutal recorte presupuestario de las partidas de desarrollo del medio rural (-32%) y, de nuevo, la retirada de fondos para el desarrollo rural sostenible.

26. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad

En una legislatura llena de conflictos, alarmas y demandas de los colectivos de pacientes, un mísero incremento de 138 millones respecto a 2015 no supone el cierre de ninguna de las prioridades sanitarias que el Gobierno dice querer atender. La composición de esta sección hace preguntarse qué entiende el Gobierno del Partido Popular por políticas sociales y cómo se va a resolver la brecha de inequidad que se agranda cada día en España. El programa más afectado por la falta de equidad es, sin duda, la atención a la dependencia; es también vergonzosa la falta de compromiso con la igualdad y la lucha contra la violencia de género.

27. Ministerio de Economía y Competitividad

Es escandalosa la dedicación de buena parte de esta sección a sufragar los gastos de la industria eléctrica, con la que mantenemos una posición de poder desigual en detrimento nuestro por el gran déficit energético, la irresponsabilidad de gobiernos anteriores y del actual. La inversión en cualquier proceso innovador o científico se ha visto deteriorada. Nuestro porcentaje de empresas innovadoras es de los últimos entre los países de la Unión Europea (UE), lo que nos relega al puesto 22 de 28 países. En este contexto, el aumento del 0,47% propuesto en I+D+i es la constatación del proyecto de futuro que tiene el Partido Popular mano de obra barata para competir a través del empeoramiento de la calidad de vida que sufren los sectores mayoritarios de la población, en un sistema productivo envejecido, desfasado e inadecuado medioambientalmente.

ENMIENDAS AL ARTICULADO

Artículo 20, apartados uno y tres

Tasa de reposición de empleados públicos como mínimo en el 100 % y nuevas convocatorias de plazas.

Artículo 36 y Artículo 40, apartado uno

Incremento del 1,5 % en las pensiones abonadas por el sistema de la Seguridad Social, así como por las Clases Pasivas del Estado.

Disposición adicional 11

Aumento del número de plazas convocadas para acercarnos a la ratio europea y sustitución paulatina del empleo temporal en el acceso a las carreras judicial y fiscal.

Disposiciones adicionales 57 y 58 (supresión)

Evitamos el limbo decisorio para las ayudas a la integración de emigrantes y las política de dependencia y la supresión de competencias autonómicas.

Disposición adicional 74 (supresión)

Conseguir que la Agencia Estatal para la Investigación disponga de recursos y personal propio, más aún teniendo en cuenta el pésimo estado del presupuesto para I+D+i.

Disposición adicional 74 (supresión)

Evitar el aplazamiento del Inventario de Bienes Inmuebles de la Iglesia.

Disposición adicional (nueva):

Compromiso para el bienestar social y la suficiencia y equidad del sistema tributario, que se basa en el mandato al Gobierno para presentar toda una serie de reformas en el sistema impositivo.

Disposición adicional (nueva):

Acceso a los fármacos de la hepatitis C para todas las personas que lo necesiten con el fin de conseguir prolongar su vida en condiciones dignas.

Disposición adicional (nueva):

Programa de Desarrollo Rural Sostenible plurianual de acuerdo con lo previsto en la legislación y que el Partido Popular dejó sin dotación presupuestaria.

Disposición final 6 (modificación):

Evitar el aplazamiento de la ampliación del permiso de maternidad, fomentando la igualdad y el reparto de los cuidados.

ENMIENDAS A LAS SECCIONES**Sección 12. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación**

Se ha propuesto un aumento de 225 millones de euros en AOD para la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID). Desde 2010 la política de cooperación al desarrollo ha perdido un 81% y la AECID, quien gestiona la mayor parte de la AOD bilateral, ha quedado condenada a la inoperatividad por falta de presupuesto. Este importe se detrae del importe acordado por el Gobierno del Partido Popular a las grandes compañías energéticas.

Sección 14. Ministerio de Defensa

Se ha propuesto un aumento de 200 millones de euros en la nómina de los soldados de las Fuerzas Armadas. Este importe se detrae del mismo capítulo en los Imprevistos que la Dirección General de Presupuestos se reserva.

Sección 15. Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas

Se ha propuesto un aumento de 10,4 millones de euros para reforzar la Agencia Española de Administración Tributaria, tanto en el perfeccionamiento de la capacitación de sus funcionarios como, especialmente, para poder realizar nuevas inversiones que refuercen la aplicación efectiva de los impuestos a todos según la parte que nos corresponde. El capital se detrae de nuevas inversiones en apoyo a Defensa.

Sección 16. Ministerio del Interior

Se respalda la capacidad de atender el derecho de asilo, concretamente a través de incrementar el programa del Consejo de Justicia y Asuntos de Interior de la UE para el reasentamiento y reubicación de refugiados, que pasa de 3 a 13 millones de euros, para presupuestar de forma realista esta obligación internacional que Europa y España han suscrito.

Sección 17. Ministerio de Fomento

Hemos propuesto una reorganización de las partidas presupuestarias dentro del ministerio de Fomento para corregir los tremendos recortes que se han acumulado en las partidas destinadas a materializar el derecho a una vivienda digna.

Sección 18. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

Hemos subsanado algunas de las partidas que más han sufrido por los recortes en educación: becas, inversión en infantil y primaria y formación del profesorado, con una atención particular a las ayudas de comedor.

Sección 20. Ministerio de Industria, Energía y Turismo

También hemos propuesto una reorganización de las prioridades en el ministerio de Industria, Energía y Turismo para orientar el presupuesto hacia un cambio de modelo productivo más sostenible, generador de empleo y mejorando la productividad y la competitividad, con 100 millones para pymes y 80 millones para fomentar la I+D+i en el entorno industrial. Este importe se detrae de los créditos destinados a I+D+i para Defensa.

Sección 23. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

Se ha propuesto una actuación en la costa a favor del sector pesquero.

Sección 26. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad

Se han propuesto enmiendas para paliar la falta de inversión en programas sociales, especialmente en apoyo a la dependencia, igualdad entre hombres y mujeres y prevención de la violencia de género. Estos importes se detraen del apoyo acordado por el Gobierno del Partido Popular a las grandes compañías energéticas, de los créditos a I+D+i en Defensa y de la bolsa de imprevistos.

PODEMOS.