

Pablo Bustinduy Amador

Portavoz de la Comisión de Asuntos Exteriores

Grupo Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea

Congreso de los Diputados

28071 Madrid

Tel. 913 906 129

pablo.bustinduy@congreso.es

Excmo. Sr. D. Alfonso María Dastis Quecedo

Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación

Palacio de Santa Cruz

Plaza de la Provincia, 1

28012 Madrid

Madrid, 21 de noviembre de 2017

Excmo. Sr. Ministro:

Como bien conoce, el Presidente del Estado de Israel, Su Excelencia Reuven Rivlin, visitó nuestro país los días 6 y 7 de noviembre. En el marco de su visita, fue recibido tanto por el Presidente del Gobierno como por la Casa Real, en una «cena de gala» que tuvo lugar en el Palacio Real. También con motivo de su visita obtuvo recibimiento en el seno de la Cámara Alta de las Cortes Generales en un acto protocolario que tuvo lugar desde las 11.45 am a las 13.00 pm, y en el que tuvo la oportunidad de dirigirse a representantes de ambas cámaras (Congreso y Senado) desde el Antiguo Salón de Sesiones, y con la presencia de los Presidentes de ambas Cámaras.

Y sin embargo, no podemos sino expresar sorpresa al saber que el recibimiento que como Estado planean ofrecerle al Presidente del Estado de Palestina, Mahmoud Abbas, se circunscribe a una audiencia -también- con el Presidente del Gobierno y un «almuerzo de honor» con Casa Real. En el marco de su visita, además, ha sido recibido esta misma mañana en un acto protocolario que ha tenido lugar desde las 12.30 pm hasta las 13.15 pm, por la Presidenta del Congreso de los Diputados y los y las integrantes de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara Baja -entre los cuales me incluyo-, sin que se le haya concedido audiencia ante el Pleno de las Cortes -sino meramente en la Sala Constitucional del Congreso de los Diputados-, asumiendo así un distintivo claramente diferenciado con relación ya no sólo a la visita del Sr. Rivlin, sino también, por ejemplo, al que gozó el Sr. Mauricio Macri durante su visita oficial en febrero de 2017.

El jueves 16 de noviembre diversos medios de comunicación recogían que el Ministerio que Ud. preside habría prohibido al Ayuntamiento de Madrid conceder las Llaves de Oro de la villa al Sr. Abbas, negándole asimismo la posibilidad de organizar una visita de carácter alternativo mediante la cual el Ayuntamiento pudiese otorgarle otro tipo de distinción o agasajo.

Le solicito que el Gobierno explique por qué las Cortes Generales han ofrecido un trato protocolario evidentemente diferenciado entre los Presidentes de Palestina e Israel, así como si han existido comunicaciones bilaterales con el Gobierno de Israel sobre esta visita que les hayan llevado a obrar de este modo. Asumiendo que España no reconoce aún al Estado de Palestina, creemos que la ausencia de ese reconocimiento formal no es en ningún caso óbice para proceder a ... ya que siempre existen márgenes de actuación que podrían haber llevado a programar -por ejemplo- una visita al Ayuntamiento de Madrid para que éste pudiera cumplir deseo de otorgar una distinción especial al Presidente de Palestina.

Es por todo ello que, con motivo de la visita del Presidente Abbas, volvemos a insistir a su Gobierno sobre el necesario reconocimiento del Estado de Palestina de manera unilateral, incondicional e inmediata. Deseo a tal efecto recordarle que nuestro Parlamento aprobó el 18 de noviembre de 2014 por unanimidad una Proposición no de Ley que instaba al Gobierno a reconocer Palestina como Estado, señalando que dicho reconocimiento debía ser consecuencia de un proceso negociador entre israelíes y palestinos y promovido de manera coordinada con la UE. Hasta la fecha, 135 países del mundo ya lo han formalizado, y entre ellos varios de nuestros socios europeos, como es el caso de Polonia, República Checa, Hungría, Rumanía, Malta, Chipre y Suecia.

Si nuestro país quiere hacer una contribución a la paz, la justicia y el derecho internacional en la zona, no cabe esperar a alcanzar a un acuerdo con aquellos países que, como Israel, los incumplen. El Gobierno, que promovió junto con otros países la Resolución 2334 contra las colonias del pasado 23 de diciembre de 2016, debe ser coherente y ha de pasar de una vez por todas de las palabras a los hechos, exigiendo a Israel que cumpla con los derechos humanos y acabe con la ocupación, el bloqueo, las políticas de apartheid y las violaciones de derechos del pueblo palestino.

Su Gobierno tiene una primera ocasión para demostrar su compromiso con el derecho internacional: exigiendo compensaciones junto con otros siete países europeos, por la incautación de instalaciones y materiales en dos escuelas en las localidades de Abu Nuwar y Jubeit Al Dhib, cercanas a Jerusalén y Belén, y la asunción de otras medidas si el Estado de Israel persiste en su política de destrucción de proyectos de cooperación españoles -como es el caso de los proyectos en Susia (Hebrón) y en Gaza- y europeos.

Quedo en espera de su respuesta y le hago llegar un saludo cordial.

Pablo Bustinduy